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**МЫШЛЕНИЕ КАК ПРЕДМЕТ ЛОГИКИ**

Мышление - активная форма отражения объективного мира, связанная с естественным языком, направленная на его целенаправленное, и обобщённое познание.

Мышление преобразует чувственный опыт, даёт возможность получать знания о таких свойствах и отношениях объектов, которые недоступны непосредственному эмпирическому познанию. Своеобразным "инструментом" мышления выступает язык. Язык можно было бы рассматривать и как своего рода материализацию наших мыслей, мышления в целом. Ибо мышление, мысли можно характеризовать как идеальную вещь, т.е. то, что недоступно нашим органам чувств. Язык и переводит мышление (звуки мы слышим, знаки, символы мы видим) в чувственно воспринимаемую форму. На базе естественных языков  вырабатываются языки искусственные, нацеленные на решение конкретных определённых задач. Языки различных наук, язык "Эсперанто", азбука Морзе и др.

В процессе длительного развития человечества произошло отделение духовного производства от материального, в результате чего теоретическая деятельность мышления приобрела относительно автономный характер от преобразующей, т.е. практической деятельности человека. Мышление активно, и это означает, что подчас оно может отходить, "отрываться" от действительности, а это порождает искажённые, иногда извращённые или фантастические представления человека об окружающей действительности.

Весьма существенно и то, что мышлению присущ категориальный характер, ибо знание, добытое в процессе познавательной деятельности, фиксируется в категориях. В ходе развития возможностей познания совершенствуется категориальная структура мышления, оно продолжает наполняться всё новыми понятиями, категориями, отражающими процесс  постепенного приближения к объективной истине. Мышление предполагает преемственность приобретаемых от поколения к поколению знаний и, таким образом, возможность их закрепления средствами языка.

Целью нашего познания выступает достижение истинных знаний об объективной окружающей нас действительности.

Мысль можно считать истинной, если она адекватно отражает тот фрагмент действительности, на который направил в данный момент своё внимание тот или иной человек.

Неадекватное, искажённое отражение ведёт к появлению ложных мыслей. Вопрос о том, какую мысль следует считать истинной, а какую ложной, решают в конечном итоге практикой. Ф. Энгельс, например, заметил, что качество пудинга проверяется тем, что его съедают.

Истинные мысли, являющиеся адекватным отражением части действительности, выступают верным руководством к осуществлению наших целей и планов. Ложные мысли (о чём мы, разумеется, часто и не подозреваем) в большинстве случаев приводят нас к неудаче.

Опора на опыт, выработанный человечеством и апробированный на практике, избавляет нас от нужды проверять каждую мысль непосредственным путём. Подвергая анализу знания, мы обретаем возможность, не обращаться каждый раз к непосредственному опыту.

Мышление не может быть исследовано непосредственно, поскольку оно отлично от других изучаемых нами объектов – например, почва, скалы, грибы и др. И лишь исследуя деятельность, поведение в различных ситуациях, речь человека, психопатологические явления, мы в состоянии делать выводы о том, что у него есть такие способности, как определённые черты и свойства мозга, их мы и расцениваем как мышление.

При помощи мышления мы перерабатываем данные нашего опыта, который накопился в результате сознательной выработки целей, без осуществления которых нам не постичь необходимого. Осуществление такого рода целей предполагает выдвижение предположений, при помощи которых человек сможет выявить, наконец, глубинные признаки, взаимосвязи и отношения между предметами, которые нас окружают. Основными формами мышления выступают: **понятие, суждение (высказывание) и умозаключение.**

**ПОНЯТИЕ КАК ОБЪЕКТ ЛОГИКИ**

В мире - великое множество предметов. Определяя предмет с общетеоретических позиций, мы говорим, что этим термином мы обозначаем некоторую целостность, выделенную из мира объектов в процессе деятельности и познания. Однако гораздо чаще понятие «предмет» мы употребляем в менее строгом смысле, отождествляя с понятием объекта или вещи.

В соответствии с материальной или идеальной природой объекта, соотносящегося с данным предметом, предмет может быть материальным (живой организм, планета как предмет познания) или идеальным (математическая формула, концептуальный образ, взятые как предмет познания).  Здесь же в нашей лекции под предметом мы будем подразумевать все то, на что может быть направлена мысль т.е. любой объект мысли: не только конкретные вещи, явления, но и их свойства, отношения, предметы действительные и мнимые, уже существующие и в принципе возможные в будущем.

Предметы имеют сложный характер, поскольку состоят из элементов связанных между собой,  обладают теми или иными свойствами. Кроме того предметы находят в определенных связях и отношениях с другими предметами. То что позволяет рассматривать предмет именно как данный, а не какой-то другой предмет, служит для нас признаком. Признак – это наличие или отсутствие свойства у предмета, а также наличие или отсутствие отношения между предметами. Слово «признак» также часто используется в юридической сфере – признаки преступления, анатомические признаки трупа и т.д.

Признаки предмета могут быть общими и отличительными, существенными и несущественными родовыми и видовыми, и т.п. Особенно важную в нашей жизни роль играют общие, существенные, т.е. необходимые признаки предмета, поскольку они лежат в основе понятия.

**ОСНОВАНИЯ ПОНЯТИЙ**

Образование понятия – чрезвычайно сложный диалектический процесс. Процесс этот предполагает активность субъекта и проходит в несколько этапов. Выделяют следующие этапы:

1)  Анализ – мысленное расчленение предмета на составляющие его признаки.

2)  Сравнение – мысленное выявление признаков сходства и различия в том или ином отношении.

3)  Синтез – мысленное соединение признаков предмета, которые обобщаются в некотором понятии, в единое целое.

4)  Абстрагирование – мысленное выделение в предмете существенных признаков и отвлечение от других, сосредоточение внимание на чем-то одном.

5)  Обобщение – мысленное объединение предметов одного рода, их группировка на базе тех или иных общих существенных признаков; оно связано с различными индуктивными процедурами.

Перечисленные этапы тесно связаны между собой и образуют единый процесс. Итогом является мысль, принимающая неизменно одну и ту же форму – форму понятия, хотя мысль эта и имеет безбрежно разнообразное содержание.

Понятие представляет собой форму мышления, которая отражает предмет в его общих и существенных признаках, мыслимых в их единстве.

По мере того как развивается действительность, возникают и новые понятия. С возникновением частной собственности появляется возможность ее нарушения – кража, и средство ее защиты от кражи – право. Это находит свое отражение в соответствующих понятиях, например, понятия «право», «закон».

Процесс развития познания, открытие в предметах новых свойств, сторон, отношений также способствует возникновению новых понятий. Например, так возникли новые понятия наук: электричество, сопротивление металлов, наследственность и др.

По мере того как развивается познавательная способность человека, от простых абстракций мысль направляется к более глубоким абстракциям, которые все полнее отражают действительность, например, «природа», «общество» и т.д.

Понятия служат способом духовного освоения человеком окружающего мира, затем он будет в состоянии и освоить его практически, восстановив экологический баланс.

Чтобы не произошло искажения сущности предметов, что сделает неудачной нашу практическую деятельность, в понятии объединяться лишь то, что едино в самой действительности. Несерьезно объединять в одну категорию, например, гвоздику и наказание.

Понятие выполняет прежде всего познавательную функцию, поскольку в нем накапливаются успехи познавательной, абстрагирующей деятельности человека. Являясь результатом предшествующего процесса познания, понятия выступают далее инструментом последующего познания. Обобщив, например, твердые тела, жидкости и газы, и сформировав понятие «вещество» люди распространили его на новое, ранее неизвестное, вещество – плазму.

Постепенно, по мере накопления, наши знания уточняются приводятся в систему, превращаясь затем в науку. Невозможно себе представить науку без понятий. А в настоящее время, как известно, без науки (без ее успешного развития и философского осмысления) у человечества нет будущего.

Юридические науки оперируют такими понятиями, как «право», «законность», «конституция» и т.д. Специфика их в том, что в них отражается широкий спектр общественных отношений между людьми, которые регулируются правом. С его помощью устанавливаются нормы поведения людей в обществе, совершенствуются сами отношения.

Функция средства общения проявляется в том, что оформив свои знания в виде понятий, люди обмениваются ими в ходе совместной деятельности и передают их последующему поколению. Тем самым осуществляется социализация, поддерживается преемственность поколений, развитие общества.

Структура понятия характеризуется тем, что в понятии принято выделять содержание и объем. Содержание – это система общих существенных признаков, на основе которой осуществлено обобщение и выделение понятия.

Например, содержание понятий «право» составляют такие его признаки как, «совокупность норм поведения людей», их «установление и санкционирование государством», их «обеспечение принудительной силой государственных органов» и др. Эти признаки – общие и существенные для всякого права вообще и в своей совокупности выделяют право среди других общественных явлений – философии, религии, искусства, морали, политики.

Важно помнить, что мыслимые в понятии признаки существуют не по отдельности, а в непосредственной связи друг с другом, образуя определенного рода систему. В этом отражается системный характер самой действительности.

Среди признаков, образующих содержание понятия различают родовые и видовые признаки.

Например, родовым по отношению к праву выступает признак «нормы поведения людей», этот признак является родовым и для морали. Но, если нормы морали вырабатываются самими людьми в процессе их общения и обеспечиваются силой общественного мнения, то, в свою очередь, видовыми отличительными признаками права служит то, что его нормы устанавливаются и санкционируются государством, а их исполнение обеспечивается соответствующими органами государственного принуждения.

Объем понятия – это множество предметов, которые характеризуются системой признаков, составляющих содержание понятия. Например, объем понятия «право» составляют все конкретные совокупности правовых норм, существовавшие, существующие и возможные в будущем.

Объем понятия можно представить графически в виде круга.

Содержание и объем понятия находятся в тесной взаимосвязи – определенному содержанию  понятия соответствует определенный объем и, – наоборот.

С уменьшением объема понятия его содержание увеличивается, так как число признаков в нем увеличивается, и, наоборот, с увеличением объема число признаков уменьшается. Существует закон обратного отношения между содержанием и объемом понятия, это один из логических законов.

Его действие распространяется на такие понятия, из которых одно выступает подклассом или элементом другого  и находит проявление в процессе таких логических операций как обобщение и ограничение понятий. Например, понятия «человек», «германец», «австриец». Содержание понятия «Человек» составляют общие и существенные признаки всех людей вообще, независимо от того германцы они или славяне, или камбоджийцы». Содержание понятия «германец» – богаче: оно включает наряду с общими признаками всех людей также особые признаки германцев (в отличие от славян, в отличие от народов романской языковой группы и народов других групп). Но с этим увеличением содержания неразрывно связано уменьшение объема понятия: в нем, в понятии «германец» мыслятся уже не все люди вообще, а лишь их часть, а именно германцы (т.е. немцы, австрийцы, голландцы, шведы, датчане и другие народы германской языковой группы). Содержание же понятия «австриец» еще богаче. К признакам всех людей вообще и германцев в частности присоединяются и специфические признаки австрийцев (в отличие от тех же немцев, голландцев, шведов и других народов, входящих в германскую языковую группу). Соответственно объем этого понятия оказывается уже: в него входит теперь лишь часть германцев – именно австрийцы.
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Язык участвует в осуществлении практически всех высших психических функций, будучи наиболее тесно связан с мышлением. Связь эта нередко трактуется как параллелизм речевых и мыслительных процессов, что связано с упрошенным толкованием языкового значения как непосредственного отражения объекта.

Языковым средством фиксации мысли, ее хранения, и передачи другим людям служит слово – материальный носитель понятия. В слове различают значение и смысл. Значение это стоящие за словом предметы, которые образуют объем понятия. А в основе смысла лежит знание о предметах, составляющее содержание понятия.

Всякое понятие выражается словом или словосочетанием, но не всякое слово выражает понятие. Это, например, междометия, в которых непосредственно выражены не мысли, а чувства («ох!», «ух!», «дзе-дзе!», «ай!», «эге-ге-ге!» и некоторые другие), хотя чувства тоже могут быть предметом мысли и о них возможны свои понятия («ужас», «переживание», «негодование» и др.). Это и союзы, частицы («где», «когда», «поэтому», «нет» и др.).

В одном и том же языке понятие может быть выражено разными словами, например: «око» – «глаз», «храбрый» – «смелый» – «отважный», «юрист» – «правовед». Это синонимы.

Но одно и тоже слово может заключать в себе несколько понятий. «Коса» – орудие труда земледельца, песчаная полоса на берегу моря или реки и вид женской прически. «Закон» – это и объективный закон природы, общества, мышления, и юридический закон. Это омонимы.

Точное языковое оформление понятий, выражение их в соответствующих им словах и словосочетаниях есть обязательное условие правильного мышления. И наоборот, обязательным условием правильной речи выступает употребление слов в соответствии с теми понятиями, которые они выражают. Синонимия иногда таит в себе опасность логических ошибок – смешение понятий, подмены понятий и др.

В юридической литературе отмечалось, что в качестве синонимов часто используют слова, за которыми стоят разные понятия. Часто смешивают, путают «заявление» и «жалобу», «донос» и «оговор», «помилование» и «амнистию». А от этого усложняется дело, возникает недопонимание, страдают невиновные.

Омонимы тоже надо употреблять осторожно. Если мы скажем – «Закон сохранения и превращения энергии» но «Закон об индивидуальной трудовой деятельности», то такое употребление слова «Закон» будет правильным – в соответствии с различиями понятий «объективный закон» и «юридический закон». Если же мы скажем «Закон о сохранении и превращении энергии» и «Закон индивидуальной трудовой деятельности», то в обоих случаях сочетание слова «закон» с другими словами будет неправильным.

Если одно и тоже слово употребляется в разных значениях одновременно, то такая ошибка в логике называется амфиболией (двусмысленностью). Очень удачно их использовал в учебных и развивающих целях Льюис Кэррол в своих книгах.

Многозначность слов подчас создает трудности в науке и технике. Поэтому здесь стремятся к однозначности в употреблении тех или иных слов, за которыми стоят понятия. Для этого вырабатываются системы терминов – т.е. слов, имеющих один и тот же смысл (во всяком случае, в рамках данной науки или отрасли техники).

**ВИДЫ ПОНЯТИЙ ПО ИХ СОДЕРЖАНИЮ**

Если в качестве основания деления понятий выдвигают их содержание, то можно отметить следующие пары понятий.

а) Конкретные и абстрактные понятия:

Конкретные это такие понятия, в которых находят свое отражение сами предметы и явления, обладающие относительной самостоятельностью существования («океан», «вяз», «учитель»).

Абстрактные – понятия, в которых мыслятся свойства предметов или отношения между предметами, не существующие самостоятельно, без самих этих предметов как своих носителей: «величина» (например, океана), «прочность» (например, вяза), «ответственность» (учителя).

В русском языке, слова выражающие конкретные понятия, обычно, могут употребляться и во множественном числе – «океаны», «вязы», «учителя». А слова, выражающие абстрактные понятия, множественного числа не имеют. Мы ведь не говорим: «Вяз имеет много прочностей».

Разграничение конкретных и абстрактных понятий в известном смысле относительно.

Абстрактные понятия могут входить в состав более сложных конкретных понятий и наоборот. Различать их надо по первому ведущему понятию. «Ответственность учителя» – абстрактное, а «жертва предательства» – конкретное.

В юридической практике очень часто используются конкретные и абстрактные понятия. Примеры конкретных понятий: «гражданин», «заработная плата», «преступление», «суд», «презумпция невиновности». Абстрактные понятия: «гражданственность», «платность», «преступность», «судимость», «невиновность».

б) Положительные и отрицательные понятия:

Положительные – понятия, в которых отражается наличие у предметов мысли каких-либо качеств, свойств (древесина, хозяйство).

Отрицательные – понятия, которые характеризуют отсутствие у предметов каких-либо качеств, свойств. Выражаются они с помощью отрицательных приставок «не», «без», «бес» («неживое», «бесхозяйственность»). В словах иностранного происхождения используются соответствующие отрицательные приставки: «а» («аполитичность»), «анти» («антифашист»), «дез» («дезинтеграция»), «де» («демобилизация»), «контр» («контраргументация»), «ин» («инвариативность») и др.

Характеристика понятия в качестве положительного или отрицательного имеет сугубо логическое значение и не имеет ничего общего с существующей фактической оценкой самих предметов мысли, отражаемых его. «Независимость» – отрицательное понятие, хотя само явление в целом положительное, «виновность», – наоборот.

Конечно, обе характеристики – логическая и фактическая – могут и совпадать. «Хозяйство» – и понятие и явление положительное.

Одно и тоже качество, свойство может быть выражено и положительным, и отрицательным понятием – «независимость» – «самостоятельность».

в) Соотносительные и безотносительные понятия:

Под соотносительными понимают те, в которых предмет мысли предполагает существование другого предмета и без него невозможен, т.е. соотносится с ним. «Родители» и «дети», «учитель и ученик» (учитель без учеников это бессмыслица, как и ученик без учителя). Безотносительными называются такие понятия, в которых мыслится предмет, существующий до известной степени самостоятельно, образно говоря отдельно от других («волк», «стакан»).

«Право» и «обязанность» («Нет прав без обязанностей, нет обязанностей без прав»), «истец» и «ответчик» – соотносительные понятия. «Конституция», «правосудие», «юрисдикция» – безотносительные понятия.

г) Собирательные и несобирательные понятия:

Они различаются в зависимости от того, как соотносятся они с предметами мысли, которые они охватывают: с группой предметов в целом или с каждым предметом этой группы в отдельности. Например, «дивизия» – собирательное понятие, поскольку им охватывается совокупность военнослужащих, мыслимых как единое целое. Особенность собирательных понятий состоит в том, что они не могут быть отнесены к каждому предмету данного класса: отдельный военнослужащий это не дивизия, одна звезда это не созвездие. Другой особенностью является следующее: то, что высказывается о классе предметов в целом, может не относиться к каждому предмету данного класса. «Французская дивизия уничтожена» – это не означает, что погибли все солдаты и офицеры.

«Нотариат», «арбитраж», «адвокатура» – собирательные понятия.

Несобирательные понятия относятся не только к группе предметов в целом, но и к каждому отдельному предмету данной группы. Например, «животное» – это и вся совокупность животных вообще, и медведь, и лев, и слон – в частности, и данное конкретное животное – в отдельности.

Несобирательные понятия могут употребляться в собирательном и разделительном смысле, соответственно -  «Искусство – форма общественного сознания» и «Искусство принадлежит народу».

Такого рода различие играет некоторую роль в умозаключениях. Правильность вывода часто зависит от того, в каком смысле – собирательном или разделительном – употребляется то или иное понятие.

Студенты философского факультета изучают историю. Ковалев – студент этого факультета. Следовательно, Ковалев изучает историю. Вывод будет правильным, он следует с логической необходимостью, поскольку понятие «студенты философского факультета» употребляется в раздельном смысле: каждый студент этого факультета обязан изучать историю.

А вот другой пример: Студенты математического факультета успешно сдали информатику. Зиновьев – студент этого факультета. Следовательно, Зиновьев успешно сдал информатику. Этот вывод не является правильным. Здесь понятие «студенты математического факультета» использовано в собирательном смысле, а то, что может быть правильным, по отношению ко всей совокупности студентов, может оказаться неправильным, по отношению к отдельным из них.  Хотя обычно, в посылках такого рода должно уточняться – «Все» или «Некоторые».

Подытоживая сказанное, следует отметить, что виды понятий по содержанию характеризуют качественные различия предметов.

**ВИДЫ ПОНЯТИЙ ПО ИХ ОБЪЁМУ**

Продолжая высказанную мысль, следует сразу отметить, что виды понятий по их объему характеризуют количественные различия предметов.

а) Пустые и непустые понятия:

Понятия с нулевым объемом называются пустыми («теплород», «вечный двигатель»), т.е. относятся к несуществующим реально предметам. В научном плане это фикции (конечно, такие понятия, как «водяной», «леший», носят мифический характер), но некоторые из них («теплород», «вечный двигатель») действительно выдвигались в качестве научных понятий, и только в ходе развития науки выяснилось их несостоятельность.

Кроме того, существуют так называемые идеализированные объекты, они играют вспомогательную роль в различных науках, например, Платон ввел понятие «идеальное государство»; «в физике существует понятие абсолютно черное тело».

К непустым относят понятия, в объем которого входит по крайней мере один реальный предмет («самый крупный город Австралии», «забор», «самолет»).

Относительность деления понятий на пустые и непустые обуславливается шаткостью границ между тем, что есть и чего уже нет, а также тем что будет. Понятие «Министр здравоохранения СССР» до времени пустым, потом, когда эта должность была введена, понятие об этой должности стало непустым – единичным. Когда не стало СССР, не стало и должности, понятие это ныне пустое. (Верховный главнокомандующий вооруженными силами стран Варшавского договора – ныне также пустое понятие).

Эта относительность обусловливается еще и тем, что в более или менее развитом обществе пустые и непустые понятия не существуют раздельно друг от друга, они существуют в той или иной понятийной системе. Вот почему, понятие непустые в одной системе («конституция»), оказываются пустыми в другой, например, в первобытном обществе, а ныне у племен Амазонии и наоборот. Например, понятие «сильнейший из людей – герой Геркулес, принятый после смерти за свои подвиги в сонм богов» в мифологии входит в разряд «мифологические образы» и оказывается здесь непустыми. В научном же плане – это пустое понятие.

б) Единичные и общие понятия:

Единичными называются такие понятия, объем которых составляет только один предмет («планета Нептун» «Бельгия», «пизанская башня»). Понятия, которые охватывают совокупность предметов, если они мыслятся как единое целое, т.е. употребляются в собирательном смысле также называются единичными («метагалактика», «НАТО»).

Общие понятия (имеющие в своём объёме два и более предмета) включают в свой объем группу предметов, и понятия эти приложимы к каждому элементу этой группы, т.е. употребляются в разделительном смысле («государство», «организация», «суд», «свидетель» и другие).

Деление понятий на единичные и общие также относительно, поскольку в одних условиях одно и тоже понятие может быть единичным, а в других общим, и наоборот. Понятие «космонавт» к условиям человечества 1961 года было одно время единичным (ведь в нем подразумевалось только одно лицо), а с течением времени оно превратилось в общее – появились другие космонавты.

Общие понятия могут быть регистрирующими (понятия, в которых число мыслимых в нем предметов поддается учету, регистрации, во всяком случае в принципе: «участник гражданской войны 1918–1922 гг. в России») и нерегистрирующими, т.е. относящиеся к неопределенному числу элементов: «следователь», «адвокат», «закон» – в них мыслятся все люди, все законы прошлого, настоящего, будущего. Они имеют бесконечно большой объем.

Для того чтобы мыслить ясно и точно, необходимо знать виды понятий. Для того, чтобы правильно оперировать понятием, следует четко знать его содержание и объем, уметь давать ему логическую характеристику. Например, понятие «убийство» – это понятие конкретное, положительное, безотносительное, несобирательное, общее, нерегистрирующее.

В таком (формально-логическом) делении понятий на виды имеются и свои слабые места. Как было сказано, деление понятий на конкретные и абстрактные в существенной степени условно. Любое понятие одновременно и конкретно, и абстрактно. Конкретно одно потому, что обладает определенным содержанием, которое и позволяет отличать одно понятие от другого. Но оно и абстрактно, поскольку представляет собой результат выделения общего и существенно в предметах, результат отвлечения от каких-то их второстепенных признаков, абстрагирования.

В одну и туже категорию абстрактных понятий объединяются разнородные вещи: 1) понятия, отражающие свойства предметов и 2) понятия отражающие связи и отношения между предметами, что также можно считать слабым местом этой классификации.

В отечественной философии иногда делят предметы мысли на:

а) субстанционные понятия, понятия самих предметов, в узком смысле этого слова («животное»);

б) атрибутивные понятия, понятия свойства («долговечность базальта»;

в) реляционные понятия, понятия об отношениях («братство людей»).

Умение четко работать с понятиями – важное профессиональное свойство юриста.

**ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ПОНЯТИЯМИ ПО ИХ СОДЕРЖАНИЮ**

По содержанию между понятиями существует два вида отношений: сравнимость и несравнимость.

Сравнимые понятия – те, которые имеют в своем содержании общие существенные признаки. Например, понятия «убийство» и «кража» содержат общий признак – «правонарушение».

Понятие «одуванчик» и «мамонт», «амеба» и «шимпанзе» также можно сравнить, они подходят под общее понятие «живые организмы».

Степень сходства может быть различной, сами же сравнения многообразны, они отражают все многообразие отношений предметов и явлений действительности.

Несравнимые понятия – те, которые не имеют сколько-нибудь значительных в том или ином отношении общих признаков («искусство», – «радиация», «желудок» – «треугольник»).

В известной мере такое деление носит относительный характер, поскольку степень сравнимости тоже бывает различной. Есть ли что-нибудь общее между такими различными понятиями, как топор и искусственный спутник земли? То и другое творение рук человека.

В юридической науке и практике есть, например, такие несравнимые понятия: «вина» и «версия», «юрисконсульт» и «независимость судьи» и другие.

Несравнимость присуща даже близким по содержанию (как казалось бы) понятиям – «дивизия» и «командир дивизии», «двусторонние консультации» и «успешное завершение двусторонних консультаций». Это надо учитывать в процессе оперирования подобными понятиями.

Задачка от Блондинки: я у тебя взяла 100 рублей. Пошла в магазин и потеряла их. Встретила подругу. Взяла у неё 50 рублей. Купила 2 шоколадки по 10. У меня осталось 30 рублей. Я их отдала тебе. И осталась должна 70. И подруге 50. Итого 120. Плюс у меня 2 шоколадки. Итого 140! Где 10 рублей???